

해 외 출 장 보 고 서

「농어촌 영향관리 가이드라인 제도 도입방안 연구」수행의 일환으로 실시한 해외조사출장 결과를 보고합니다.

2010. 10.

농업농촌정책연구본부

연구위원 박 대 식

목 차

1. 출장목적-----	1
2. 출장기간 및 출장자, 출장지-----	1
3. 출장일정(방문기관 및 면담자)-----	2
4. 출장조사결과 요약-----	3
1) 농촌위원회(CRC) London Office의 Rural Governance Team----	3
2) 농촌위원회(CRC) London Office의 Whitehall Team-----	6
3) 환경·식료·농촌부(DEFRA)의 Rural Economies Team-----	9
4) Rural Innovation-----	12
5) Cumbria Action-----	15
5. 주요 수집 자료-----	18

1. 출장목적

- 농어촌 영향관리 가이드라인 제도는 농어촌 인구의 분산거주, 불리한 접근성 등을 고려하여, 정부정책이 농어촌에 불리한 영향을 미치지 않도록 사전 점검하고, 불리한 차별적 영향을 최소화하기 위한 제도이며 우리나라에서는 2011년부터 시범 적용 후 확대해 나갈 예정이다.
- 우리나라의 농어촌영향 가이드라인 제도는 영국의 농촌정책영향평가제도(Rural Proofing)를 주로 벤치마킹하고 있음. 10년의 경험을 가진 영국의 농촌영향평가(Rural Proofing)의 성과와 당면과제 및 금후 발전방향에 대한 자료(정보)를 수집하고 관련 전문가의 의견을 청취하여 우리나라 농어촌 영향관리 가이드라인 제도의 도입 및 발전방향을 모색하는데 참고자료로 활용하기 위함.

2. 출장기간 및 출장자, 출장지 :

- 출장기간 : 2010년 10월 10일(일)~10월 16일(토) 5박 7일
- 출 장 자

부서명	직 급	성 명
농업농촌정책연구본부	연구위원	박 대 식

- 출장지 : 영국(런던, 프레스톤)

3. 출장일정(방문기관 및 면담자) :

일 정		방문기관	면담자
10.10 (일)		출국(인천 ⇒ 런던)	
10.11 (월)	오 전	농촌위원회(Commission for Rural Communities) London Office 의 Rural Governance Team	Victoria Pymm (Senior Programme Advisor) 0300 068 6446 victoria.pymm@ruralcommunities.gov.uk
	오 후	농촌위원회(Commission for Rural Communities) London Office의 Whitehall Team	Matthew Hill (Parliamentary Support Officer) 020 7270 3324 matthew.hill@ruralcommunities.gov.uk Jeremy Blackburn (Senior Whitehall Advisor) 0300 068 5951 jeremy.blackburn@ruralcommunities.gov.uk
10.12 (화)	오 전	Foyles Bookshop 및 Blackwell's Bookshop	관련 자료 구입
	오 후	환경 · 식품 · 농촌부(Defra)의 Rural Economies Team	Lan Baker (In Charge of Rural Proofing) 0207 238 5139 lan.baker@defra.gsi.gov.uk
10.13 (수)	오 전	런던대학 도서관	관련 자료 수집
	오 후	이동 (런던 ⇒ 프레스톤)	(자동차로 250마일 이동: 5시간 소요)
10.14 (목)	오 전	Rural Innovation	Rob Hindle (Rural Policy Consultant) 01772 786 664 rob.hindle@ruralinnovation.co.uk
	오 후	Cumbria Action	Roger Roberts (Chief Officer of Cumbria Action) 01768 840 827 rogerroberts@cumbriaaction.org.uk
		이동 (프레스톤 ⇒ 런던)	(자동차로 250마일 이동: 5시간 소요)
10.15 (금) ~10.16 (토)	오 전	정부간행물서점(TSO)	관련 자료 수집
		귀국(런던 ⇒ 인천)	

4. 출장조사결과 요약

1) 농촌위원회(Commission for Rural Communities) London Office의 Rural Governance Team

○ 농촌위원회(CRC)의 역할

- 영국농촌을 위한 지지자(the advocate): 농촌의 주민, 비즈니스, 지역사회의 의견을 수렴하여 그들의 이해관계를 대변함.
- 정부에 대한 전문 조언자(expert adviser): 정부 등에 증거(evidence)에 근거한 전문적인 조언(advice)을 함.
- 감시자(watchdog): 농촌 관련 정책, 사업 등에 대한 감시를 함.
- 요컨대, 농촌위원회의 역할은 'tackling rural disadvantage'임.

○ 농촌이 중요한 이유

- 대중교통의 접근성이 열악함.
- 서비스기관까지의 거리가 더 멀다는 점
- 주택, 직장, 경제 등의 측면에서도 농촌이 중요함.
- 보건의료서비스의 접근성이 떨어지고 질적 수준이 낙후됨.
- 농촌의 상대적 박탈자(예, 빈곤층)들은 산재되어 있음.
- 인구변화가 심화되고 있음.

○ 농촌의 주택 상황

- 영국농촌의 평균 주택가격은 연평균 농촌가구소득(2007년 기준)의 6.8배에 해당됨.
- 영국농촌에는 93,000개의 Second Homes(2008년 기준) 존재

○ 695,000호의 농촌가구(2008년 기준)는 우체국이 2km 이상 떨어진 곳에서 살고 있음.

○ 928,000호의 농촌가구(2008년 기준)는 영국정부의 공식 빈곤선(연간 가구소득 16,492파운드) 미만의 소득으로 생활하고 있음.

○ Rural Governance

- Mainstreaming, Rural Proofing, Watchdog

- Impact Analysis가 중요함.
- <rural mainstreaming>은 농촌주민의 이해관계를 정책결정과정에서 충분히 반영하여 서비스를 공평하고 형평성 있게 전달하려고 하는 것임.
 - Mainstreaming은 일상적인 정책결정 과정의 일환으로 농촌의 여건이 고려되도록 하는 것임.
- Rural Proofing이란 무엇인가?
 - Rural Proofing은 정책 추진에 있어서 농촌의 상황(여건)과 욕구를 반영하도록 하는 정부의 노력이라고 할 수 있음.
 - Rural Proofing은 정책과정(policy process)에 있어서 필수사항임.
- 정책을 개발할 때 정책 개발자들(policy makers)이 해야만 하는 것
 - 정책이 농촌지역에 다른 영향을 미치는 지 고려해야 함.
 - 이들 영향에 대하여 적절한 평가를 해야 함.
 - 정책을 농촌 실정에 맞게 조정함.
- 농촌정책영향평가제도(이하 ‘농촌영향평가’라 함) 운영 담당자
 - 환경·식품·농촌부(Defra)의 Rural Proofing 담당자
 - 농촌위원회(CRC)의 Rural Proofing 담당자
 - 정책자문기관의 전문가
 - 지방자치단체
 - 정부, 대학, 연구소 등의 관련 전문가 및 담당자
- 농촌영향평가의 운영 과정: ① 상황에 대하여 이해한다(Understand the situation), ② 바람직한 결과에 대하여 정의한다(Define the desired outcome), ③ 대안을 개발하고 평가한다(Develop & appraise options), ④ 정책을 결정하고 서비스 전달을 준비한다(Decide policy and prepare for delivery), ⑤ 책무를 위임하다(Commit to responsibilities), ⑥ 정책을 시행하고 모니터한다(Implement & monitor), ⑦ 평가하고, 환류하거나 채택한다(Evaluate, feedback & adapt).
- 지난 10년간의 주요 성과
 - 체크리스트가 광범위하게 적용됨.

- 정부 각 부처에서는 Rural Proofing 담당자를 지정함.
- Rural Proofing이 점점 더 각 부처의 일상적인 정책결정과정의 일부분으로 정착되어 가고 있음.
- Rural Proofing 체크리스트가 규제개혁평가(Regulatory Impact Assessment) 및 영향평가(Impact Assessment)에서 반영됨.
- 정부의 각종 예산 및 보조금에서 농촌의 실상이 좀 더 반영됨.
- 지역 및 지방 단위에서도 지역 실정에 맞는 다양한 Rural Proofing이 실시되고 있음.
- 환경·식품·농촌부(Defra)가 'rural proofing champion'으로 자리를 확실히 잡았음.

○ 농촌영향평가의 한계 및 장애요인

- 농촌영향평가의 필요성 및 내용에 대하여 정책결정자들이 잘 모르는 경우가 아직도 많음.
- 공무원들이 정책의 공간적 차별성에 대하여 인식하지 못하는 경우가 많아서 농촌의 입장에서 생각을 하지 못하고 있음.
- 여러 가지 정책영향평가 중에서 농촌영향평가가 우선적인 지위를 충분히 확보하지 못하고 있음.
- 농촌영향평가가 지방정부 차원에서만 중요한 것으로 잘못 인식하는 경우가 아직도 있음.
- 농촌영향평가의 실천 및 성과에 있어서 부처 간에 편차가 심함.
- 환경·식품·농촌부(Defra) 이외의 부처의 경우 Rural Proofing이 주로 담당 공무원이나 개별 정책 결정자 중심으로 이루어져 체계적인 접근이 부족함.
- 의회에서 통과하여 실행하는 것이 가장 힘들.
- 의사결정자가 직접 행동하도록 하는 것이 가장 도전적인 업무임.
- 농촌영향평가의 중요성에 대하여 중앙공무원들을 설득하기가 어려움.

○ 농촌영향평가의 중요성 및 영향력을 제고하는 방법

- 교통문제, 주택문제 등과 같은 사회적 이슈에 대하여 우선순위를 두어 강조함.
- 통계자료, 사회조사 결과, 연구자료 등을 활용하여 명확한 증거를 제시함.
- 정책결정자들을 목표 집단으로 하는 학술대회를 개최함.

- 정책자문기관의 전문가들에게 공식적인 자문을 구함.
 - 관련 위원회, 작업반, 포럼 등을 구성함.
 - Rural Proofing Checklist를 적용함.
 - 문제 해결방안을 제시함.
 - 정당, 농민단체, 농촌관련 단체 등과의 연대를 강화함.
 - Rural Proofing 관련 전문용어를 사용함.
 - 대중매체를 통한 홍보활동을 강화함.
- 농촌위원회(CRC)의 환경·식품·농촌부(Defra)로의 통합문제는 아직 협상이 진행 중임.
- 통합은 장단점이 있을 것으로 판단함.
 - 공식적인 정부조직 속에 들어가게 되면 정책집행에서 좀 더 힘을 가질 수 있을 것임.
- 한국에서 농촌영향평가가 제대로 기능하게 하려면 국회의원들과 제대로 협력하는 것이 가장 중요할 것으로 판단됨.
- Rural Champion Project
- 통계팀, 영향평가팀, Policy Officer로 구성됨.

2) 농촌위원회(Commission for Rural Communities) London Office의 Whitehall Team

- 농촌위원회(CRC)의 구성 및 담당분야
- Rural Governance팀: rural proofing 지원 및 모니터링, community empowerment, sub-national review
 - Rural Places팀: 주택문제, 지속가능한 농촌사회, 농촌교통, uplands inquiry
 - Rural Services팀: health and social care, 우체국, 교육문제, 연료 빈곤, 주요 life events
 - Rural Economies팀: 이주 노동자, CRC의 농촌경제 보고서, 농촌 금융 및 비즈니스
 - 분석팀(Analysis Team), Rural Financial Inclusion Champion, Rural Development programme

- Whitehall Team: Whitehall, 국회 등을 담당
 - Communications Team: 출판, 미디어 모니터링, 커뮤니케이션 등
 - 농촌위원회(CRC)의 총 인원(정규직 기준)은 130명 정도임.
- Whitehall Team이 주로 상대하는 사람 또는 대상
- 수상 및 장관들을 직접 지원함.
 - 야당
 - 법안 심사위원회
 - 실무위원회
 - 각 정당의 의회 관련 담당자
 - 공무원
 - 이해관계자 집단
- 농촌위원회(CRC) 주요 인사의 역할 분담
- Chief Executive: Whitehall 또는 Chief Executives 담당
 - Rural Advocate 및 Chairman: 미디어 포커스가 요구될 때
 - Commissioners: 실무 전문가들이 필요할 때(12명으로 구성됨)
 - Programme Teams: 전문가들이 정책구성을 할 때
- 농촌 관련 중요한 이슈가 발생하면 전문가, 공무원, 농촌위원회의 담당자 등을 중심으로 수시로 다양한 작업팀을 구성함.
- 농촌경제(rural economies)의 긍정적인 측면
- rural England에는 1백만의 비즈니스가 있음.
 - 지식경제의 발전 속도가 농촌지역에서 훨씬 빠름.
 - manufacturing employment가 도시수준과 비슷함.
- 농촌경제(rural economies)의 부정적인 측면
- 농촌지역에서는 임금수준이 도시보다 더 낮음.
 - 전문적인 상담이나 훈련을 위한 접근성이 떨어짐.
 - 소규모 비즈니스의 상황이 어려움.
- 농촌경제 활성화를 위해서 농촌위원회(CRC)가 하는 일
- 수상에게 농촌경제에 관해서 보고함.

- 농촌지역의 불황에 대하여 National Economic Council에 월례보고를 함.
- 농촌 비즈니스의 필요성을 고려하도록 지역개발청(RDAs)과 협력함.
- 국가경제정책에 대한 rural proofing을 실시함.

○ Digital Inclusion의 긍정적인 측면

- 농촌주민들이 인터넷을 사용하는 것을 더 좋아함.
- 농촌주민들은 온라인으로 쇼핑을 하거나 온라인서비스를 사용하는 것을 더 좋아함.
- 농촌비지니스는 인터넷을 통해서 국제무역을 더 많이 함.
- 정부서비스의 89%는 온라인으로 이용할 수 있음.

○ Digital Inclusion의 부정적인 측면

- 농촌가구의 54%가 public access point로부터 2km 이상 떨어진 곳에서 살고 있음.
- 농촌지역의 37%는 인터넷의 속도가 2Mbps 미만임.
- 오지(remote areas)의 경우 대안적인 서비스 아울렛에 접근하기가 어려움.

○ Digital Inclusion을 위해서 농촌위원회(CRC)가 하는 일

- 농촌의 digital inclusion에 관해서 Communication Minister에게 보고서를 작성하여 제출함.
- Whitehall의 리서치 패널에 전문가를 제공함.
- 이해관계자들의 작업팀과 함께 지역사회의 정보화를 위해서 지원을 함.
- 주요 학술회의에서 지지발언을 함.
- 관련 실무위원회에 증거자료를 제공함.

○ 개정된 Rural Proofing Checklist의 주요 내용

- 농어촌의 특성과 관련하여 살펴보아야 할 14개 항목으로 구성됨. 각 항목이 제기하는 질문에 대해 살펴보고 정책개선 방향을 도출함. 각 항목마다 정책 개선 방향 도출시 참고할 수 있는 옵션을 예시함.
- 2006년부터 사용해오던 15개 항목의 체크리스트 중에서 2개 항목(정책이 농촌의 경관에 영향을 미치는가?, 정책이 농촌을 휴양과 여가의 장소로 활용하고자 하는 사람들에게 영향을 주는가?)이 제외되고 1개 항

목(정책의 전달에 있어서 행정구역 접경지역에 사는 사람을 배려하고 있는가?)이 새로 추가됨(2009년 기준).

- 접경지역에 사는 농촌주민들은 인접한 행정구역에서 공공서비스를 받는 것이 더 손쉬울 때가 있음.
- 정책은 접경지역 주민에게 불이익을 주지 않는 지 점검해야 함.

3) 환경·식품·농촌부(Defra)의 Rural Economies Team

- 농촌위원회(CRC)는 환경·식품·농촌부(Defra)에 2011년 3월까지 통합될 예정임.
 - 신규조직은 30명 내외의 인원으로 구성될 예정임.
- 최근 환경·식품·농촌부(Defra)에서 강조하고 있는 기후변화 문제와 지속가능한 발전 문제는 농촌영향평가의 실천 및 농촌문제 해결에도 긍정적인 영향을 미칠 것으로 판단함.
- 영국 연립정부에서는 재정적자 문제를 해소하기 위해서 정부지출을 대규모로 감축할 예정임.
 - 이와 관련하여 공공부문의 대규모 구조조정이 이루어질 전망이다.
- 정부의 재정 감축계획에 따라 Rural Development Programme for England(RDPE)의 예산(2010/11년)도 900만 파운드가 감축될 예정임.
- Regional Development Agencies(RDAs)는 폐지되고, Local Enterprise Partnership(LEPs)이 구성될 예정임.
- 환경·식품·농촌부(Defra)의 전략적 목표는 사회경제적으로 지속가능한 농촌사회를 만드는 것임.
- 환경·식품·농촌부(Defra)의 최근 강조 부문
 - 불황이 농촌에 미치는 영향 및 회복의 지표
 - 농촌의 정보화(rural broadband)
 - 주택문제(affordable housing)
 - 연료빈곤(fuel poverty)문제 해결

- Rural Champion Placements는 타 부처의 농촌에 대한 이해와 관심을 제고시키기 위하여 환경·식품·농촌부(Defra)가 주도하여 시작함.
 - Rural Champion은 국가·지역·지방 단위의 정책결정 과정 및 전달체계에서 농촌주민의 이해관계를 반영하는 것임.
 - 농촌위원회(CRC)를 통해서 2개 중앙정부 [에너지 및 기후변화부 (DECC, Department for Energy and Climate Change), 교통부(DT, Department for Transport)와 1개 광역지자체(Government Office for the East of England)에게 전문적인 정책자문을 제공하고 있음.
 - 정책결정자들이 정책결정을 할 때 농촌을 분명하게 인식하고 결정할 수 있도록 동기화시키고 설득을 함.
 - 농촌에 관한 다양한 객관적인 자료(예를 들면, 통계, 사회조사 결과)를 생산함.
 - 지역 여건에 적합한 Rural Proofing 접근방법을 모색함.
 - 대상 조직 성원들에게 Rural Proofing의 필요성을 인식시키고 역량을 강화함.
 - Action Plan을 개발함.
 - 모니터링 및 평가를 강화함.

- 환경·식품·농촌부(Defra)에서는 2009년 7월 Dan Norris 장관이 취임한 이래로 주요 부처 장관들과 양자회담(bilateral meetings)을 통해서 농촌 관련 주요 현안에 대하여 논의해왔음. 양자회담을 추진한 주요 부처는 다음과 같음.
 - 노동 및 연금부(Department for Work and Pensions)
 - 제3섹터청(Office for the Third Sector)
 - 아동·학교·가족부(Department for Children, Schools and Families)
 - 에너지 및 기후변화부(Department for Energy and Climate Change)
 - 지역사회 및 지방정부부(Department for Communities and Local Government)
 - 비즈니스·혁신·기술부(Department for Business, and Innovation and Skills)
 - 문화·미디어·스포츠부(Department for Culture, Media and Sport)
 - 교통부(Department for Transport)
 - 보건부(Department for Health)

- 환경·식품·농촌부(Defra)는 Rural Proofing을 추진함에 있어서 관련 부처의 협조를 구하고 조정하기 위해서 부처 간의 Rural Proofing 운영단(Rural Proofing Steering Group)을 구성하여 운영하고 있음.
 - 각 부처에는 Rural Proofing 담당자를 지정함.
- Rural Proofing 관련 시범사업으로는 Rural Delivery Pathfinders가 있음.
 - 환경·식품·농촌부(Defra)와 지방정부가 2005년 3월부터 추진함.
 - Rural Delivery Pathfinders의 주요 목적으로는 ① 농촌서비스전달에 있어서 혁신에 주목하고, ② 농촌서비스전달에 있어서 보다 연합적인 접근(more joined-up approaches) 가능성을 검증하며, ③ 지방의 현안에 주목하는 것임.
 - Rural Delivery Pathfinders는 정부의 Rural Strategy의 일환으로 발표되었음.
- Rural Delivery Pathfinders는 전국의 8개 Region에서 1개씩 총 8개를 실시하였음.
 - Dorset Pathfinder(South West England)
 - Fens Pathfinder(East of England)
 - Hampshire Pathfinder(South East England)
 - Humber Pathfinder(Yorkshire and The Humber)
 - Lancashire Pathfinder(North West England)
 - Peak District Pathfinder(West Midlands)
 - West Durham Pathfinder(North East England)
- 8개 Region별로 Rural Affairs Forum을 구성하여 지역주민의 의견을 정책결정과정에 반영함.
- Pathfinders의 주요 목적
 - local delivery를 개선하기 위한 실천방식을 검증함.
 - 사회적 불이익 및 배제 문제를 해결하려고 노력함.
 - 지역경제 활성화를 위한 최선책을 강구함.
 - natural heritage를 보전함.

- Rural Delivery Pathfinders의 주요 우수사례는 <Rural Challenges, Local Solutions: Building on the Rural Delivery Pathfinders in England(Defra, 2008)>에 잘 정리되어 있음.
- IDEeA(Improvement and Development Agency)의 Website에도 Rural Delivery Pathfinders 관련 다양한 사례가 소개되어 있음.

4) Rural Innovation

- Rural Innovations는 런던에서 북서쪽으로 250마일 떨어진 Preston의 교외 농촌에 위치함.
- Preston은 잉글랜드 북서부 랭커셔카운티의 중심도시임.
- 연립정부의 구조개혁의 영향으로 Regional 단위의 관련 조직들이 모두 없어지고 중앙정부가 지방정부(local government)와 직접 거래하게 되는 구조가 될 것임.
- 앞으로 구조개편 과정에서 농촌위원회(CRC)의 현재 총 인원(130명 정도) 중에서 100명 가량이 일자리를 그만 두게 될 전망이다.
- 농촌위원회(CRC)가 환경·식품·농촌부(Defra)에 통합되면 정책 추진 과정에서 보다 힘이 실리게 되는 장점도 있음.
- 지역(Region) 단위에서 사용하는 Rural Proofing Checklist(Northwest Region의 사례)
 - 2006년부터 사용해오던 15개 항목의 체크리스트에다 2개 항목(정책이 노인인구 비율이 높은 농촌의 인구구조를 고려하고 있는가?, 정책이 교통 취약지역 주민들이 교육 및 훈련을 받을 수 있도록 접근성을 보장하고 있는가?)을 추가하여 17항목을 적용함.
- Rural Proofing은 농촌에 있어서 공공서비스의 공평한 수준 및 기준을 제공하기 위한 가이드라인으로서도 중요함.
 - equity 및 fairness를 강조함.
- Rural Proofing이 사후적으로 적용되는 경우도 있는데 정책 입안단계나

실시 초기 단계에 적용하는 것이 가장 효율적임.

- Rural Innovation은 에너지 및 기후변화부(DECC)의 Rural Proofing에 관한 정책컨설팅(연구용역 형태)을 하고 있으며 올해 연말까지 보고서를 출간할 예정임. 중간보고의 주요 내용은 다음과 같음.
 - 정책결정의 초기단계에 핵심 이해관계자들이 참여하지 않는 경우가 발생하고 있음.
 - 관련 정보의 공유가 원활하게 이루어지지 못하는 경우도 많음.
 - 도시-농촌의 구분방식에 따른 명확한 증거를 찾는 것이 중요함.
 - 정책결정, 서비스 전달, 정책 평가 등의 과정에서 농촌 관련 이해관계자들을 전문적인 정보제공자로 적극 활용할 필요가 있음.
- 농촌-도시 개념 정의
 - 잉글랜드 통계청의 경우 인구 10,000명을 도시(Urban)의 기준으로 삼음. 즉, 인구가 10,000명 이상 거주하는 지역을 도시로 보고, 나머지 지역을 농촌(Rural)으로 봄.
 - 농촌은 3가지 유형으로 나눔: Small Town and Fringe, Village, Dispersed(Hamlets and Isolated Dwelling)
- 통계청의 농촌-도시 유형화
 - Major Urban Districts(MU): 인구 75만명 이상의 도시지역
 - Large Urban Districts(LU): 인구 25만명~75만명 사이의 도시지역
 - Other Urban Districts(OU): 농촌지역 거주 인구가 26% 미만이고, Major Urban Districts이나 Large Urban Districts에 속하지 않는 지역
 - Significant Rural(SR): 농촌지역 거주 인구비율이 26~50%인 지역
 - Rural 50(R50): 농촌지역 거주 인구비율이 50~80%인 지역
 - Rural 80(R80): 농촌지역 거주 인구비율이 80% 이상인 지역
- 타 부처와의 협조방식
 - 정치적으로 누가 힘이 더 센지가 중요함.
 - 확실한 evidence를 제시하는 것이 가장 중요함.
 - 부처의 Rural Proofing 업무 담당자 및 관련 정책 담당자들을 이해시키려는 노력이 중요함.

- 앞으로의 Rural Proofing에서는 Partnership 구축이 더욱 중요해질 것임.
- 정책주기(Policy Cycle)별 Rural Proofing 과정에 대한 좀 더 구체적인 설명은 다음과 같음.
- 상황에 대하여 이해한다(Understand the Situation).
 - 공간적인 자료를 검토하고 지도를 활용함.
 - 지리적 최소 단위부터 상위 단위 까지 관련 자료를 수집하여 도식화함.
 - 자료를 제시하고 분석하기 위해서 농촌-도시 구분 정의를 활용함.
 - 환경·식품·농촌부(Defra) 및 농촌위원회(CRC)의 관련 자료 전문가들의 도움을 구함.
- 바람직한 결과에 대하여 정의한다(Define the Desired Outcome). 그리고 장애요인 및 제약요인에 대하여 검토한다.
 - 농촌의 가구 및 비즈니스는 보다 산재되어 있음.
 - 거리는 여행시간 및 관련 비용을 증가시킴.
 - 개별 서비스 전달은 도시보다 더 비싸고 덜 효율적임.
 - 지역사회는 강하게 연계되어 있고 지역의 자연환경에 가치를 둠.
- 정책대안을 개발하고 평가한다(Develop & Appraise Options).
 - 농촌-도시의 차이에 따른 대안을 마련하고 유형별 시나리오를 개발함.
 - 유형별 시나리오를 농촌 관련 전문가들에게 검토를 받음.
 - 규모, 다양성, 거리 등을 보여주는 지도를 가급적 많이 사용함(GIS).
- 정책을 결정하고 서비스 전달을 준비한다(Decide Policy and Prepare for Delivery).
 - 정책과 관련된 비용이 각 계층이나 집단, 지역에 공평하게 부과되는 지 점검함.
 - 정책이 제공하는 편익에 대한 접근성에 있어서 각 계층이나 집단, 지역의 측면에서 공평한 지 점검함.
 - 서비스 전달에 있어서 주된 비용은 무엇인가?
 - Delivery Partners를 위한 주된 보상은 무엇인가?

- 농촌의 지지자들과 의사소통한다(Communicating with the Rural Constituency).
 - 메시지를 농촌 실정에 맞게 설정함.
 - 농촌의 핵심이슈를 확인함.
 - 주요 실천 사례를 제공함.
 - 지역의 여러 가지 채널을 활용함.
- 정책을 시행하고 모니터한다(Implement & Monitor).
 - 공간적 최소 행정단위에서부터 기록 및 보고를 하도록 하고 가능한 한 지도를 활용함.
 - 통계청의 농촌-도시 정의를 적용하여 모든 결과 및 성과를 분석하고 차별성을 찾음.
 - 서비스 전달, 정책영향, 성과 등에 있어서 지역 유형별 차이를 확인함.
- 평가하고, 환류하거나 채택한다(Evaluate, Feedback & Adapt).
 - 정책이 공간적으로 공평하게 적용되었는지 검증함.
 - 농촌-도시 구분 6가지 유형, 층화표집 등을 사용하여 설문조사, 면접조사 등을 실시하여 지역주민의 의견을 수렴함.
 - 지역의 이해관계자들이 핵심 정보제공자로 포함되도록 함.
- 그동안의 농촌영향평가 관련 실적 및 자료에 대한 검토 및 평가는 Rural Innovation에서 2008년에 발간한 <Rural Proofing Literature Review>에 잘 정리되어 있음.

5) Cumbria Action

- Cumbria는 Preston에서 50마일 정도 떨어져 있으며 빙식호가 많아 호수 지방이라고 불리고 있음.
 - 워즈워드 시인이 어린 시절 살던 집이 유명한 관광지라고 함.
- Cumbria Action은 Rural Proofing에 관여하는 민간조직으로 Cumbria 지역에는 11명의 지역유지들로 조직되어 있고, 전국(잉글랜드)적으로는 600명의 회원이 활동하고 있음.

○ Rural Proofing Delivery Checklist

- 중앙정부의 체크리스트에 비해서 지자체에서는 서비스 전달에 초점을 둠.
- 중앙정부의 체크리스트를 기본으로 하되 지역 여건을 감안하여 서비스 전달 중심으로 정리함.
- 농촌의 서비스 전달과 관련된 screening tool임.
- 중앙정부의 Rural Proofing Checklist, 정책평가제도(Policy Appraisal), 생물다양성 체크리스트(Biodiversity Checklist), 규제영향평가(Regulatory Impact Assessment) 등을 참조하여 실시함.

○ Rural Proofing Delivery Checklist의 주요 내용

- Targeting: 특정 지역이나 집단을 목표로 하고 있는가?
- Bidding rounds: 입찰경쟁이 필요한가?
- Partnerships: 지방의 파트너십이 요구되는가?
- Consultation: 지역주민의 정책자문을 받았는가?
- Pilots/Pathfinder: 시범사업을 거칠 것인가?
- Monitoring: 서비스 전달이 모니터 되어 농촌에서 그 결과가 확인되는가?
- Sparsity costs: 인구과소 지역인 농촌에서 서비스 전달비용이 더 많이 소요되는 문제를 고려하고 있는가?
- Development opportunities: 물리적 개발과 관련되는 경우 그 지역주민의 삶의 질 향상에 기여하는가?
- Market driven: 민간부문의 공급 및 수요에 얼마나 의존하고 있는가?
- Accessibility: 지방의 서비스 아웃렛(outlets) 및 교통망에 얼마나 의존하고 있으며 대안적인 수단은 있는가?
- Joined up working: 다른 전략을 가진 사람들과 협력하여 사업을 추진할 수 있는가?
- Rural variations: 다른 유형의 지역에도 적용이 가능한가?

○ Regional Rural Delivery Framework Priorities

- 농촌지역의 경제적 잠재력을 최대화 함.
- 지역의 환경 및 사회복지에 기여하는 지속가능한 농업 및 식품 부문을 발전시킴.
- 적정 수준의 농촌주택에 대한 접근성을 향상시킴.

- 공공서비스에 대한 공평한 접근을 보장함.
- 농촌지역사회의 역량을 강화하고 사회적 배제문제를 해결함.
- 농촌의 자연환경의 질을 개선함.

○ 지역 단위 Rural Proofing 활동

- 지역의 이슈를 발굴함.
- 농촌의 특성이 고려되도록 지역의 파트너들과 협력함.
- 새로운 정책에 대하여 시범적으로 Rural Proofing을 실시함.
- 모니터링을 실시함.
- 파트너십은 지역의 농촌을 대표할 수 있도록 구성함.
- 지역 내에서 보다 현실적인 정책자문을 받음.
- 중앙정부의 정책이 지역의 농촌실정에 맞는 지에 대한 전문적인 의견을 제시함.

○ 지역이나 지방 단위 Rural Proofing을 하는 이유

- 의무적이지는 않지만 대체로 실시하는 것이 대세이기 때문에 보조를 맞추는 경향임.
- 농촌에 해당하는 인구 및 지역이 많은 경우 그들의 목소리를 확실하게 반영해야 함.
- 지역주민의 화합을 통한 정치적 리더십을 발휘하기 위함.
- 지역개발 관련 예산을 확보하는 측면에서도 유익함.

○ 지난 10년간의 Rural Proofing에 대한 평가는 그렇게 만족한 것은 아님.
그러나 노력 여하에 좀 더 희망적으로 발전할 수 있다고 봄.

- 농촌의 교통 및 주택문제 완화, 경제활동 활성화 등에 상당한 도움이 될 것으로 판단함.

5. 주요 수집 자료

Commission for Rural Communities(CRC), 2009, 「Rural Proofing Toolkit」.

Commission for Rural Communities(CRC), 2009, 「Rural Proofing Guidance」.

Defra, 2008, 「Rural Challenges, local Solutions: Building on the Rural Delivery Pathfinders in England」.

McDonald, Ann, 2010, 「Social Work with Older People」, Cambridge: Polity Press.

Milner, J. and P. O'Byrne, 2009, 「Assessment in Social Work(3rd Edition)」, London: Palgrave Macmillan.

Rural Innovation, 2008, 「Rural Proofing Literature Review」.

Rural Innovation, 2010, 「A Guide to Using the ONE Rural Urban Definition in DECC」.

URSUS consulting Ltd., 2009. 「Rural Proofing of Regional Strategy 2010」.

Wilson, K, G. Ruch, M. Lymbery, and A. Cooper, 2008, 「Social Work」, London: Pearson.